



Primăria municipiului Slatina

Strada M. Kogălniceanu nr. 1, Slatina, Olt, 230080
telefon 0249/439377; 439233 fax: 0249/439336
e-mail: office@primariaslatina.ro site: www.primariaslatina.ro

Nr.152/27.04.2026

HOTĂRÂRE (proiect)

Referitor la: aprobarea suportării din buget local, trecerii pe cheltuieli si plății sumei de 760,84 lei, reprezentand cheltuieli de judecată către reclamantul P.I.

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SLATINA, întrunit în ședința ordinară/extraordinară din data de ____ / _____;

Având în vedere:

- referatul nr.42410/23.04.2026 întocmit de Direcția Generală Economică;
- referatul de propunere nr.43610/27.04.2026 întocmit de Direcția Generală Economică;
- inițiativa Primarului municipiului Slatina prin referatul de aprobare întocmit de compartimentul de resort din cadrul Primăriei municipiului Slatina nr.43611/27.04.2026 care elaborează proiectul de act administrativ;
- raportul de specialitate nr.43621/27.04.2026 întocmit de Direcția Generală Economică;
- raportul de specialitate nr.43622/27.04.2026 întocmit de Direcția Generală Juridică;
- Sentința nr.462 din data de 16.12.2025 a Tribunalului Olt, pronunțată în dosarul nr.1799/104/2023;

În conformitate cu prevederile:

- Constituția României;
- Prevederile art. 3 alin.(2) din Legea nr. 24/2000 privind Normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative cu modificările și completările ulterioare;
- Prevederile art 40 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;
- Prevederile art.622, alin. 1, din Noul Cod de Procedură civilă care prevede că obligația stabilită prin hotărârea unei instanțe sau printr-un alt titlu executoriu se aduce la îndeplinire de bunăvoie;
- Prevederile art.622, alin. 2,3 din Noul Cod de Procedură civilă, care prevede că în cazul în care debitorul nu execută de bunăvoie obligația sa, aceasta se aduce la îndeplinire prin executare silită, care începe odată cu sesizarea organului de executare, dacă prin lege specială nu se prevede altfel. Executarea silită are loc în oricare dintre formele prevăzute de lege, simultan sau succesiv, până la realizarea dreptului recunoscut prin titlul executoriu, achitarea dobânzilor, penalităților sau a altor sume acordate potrivit legii prin titlu, precum și a cheltuielilor de executare;
- art.109, alin.(4) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ referitor la cheltuielile de judecată sau, după caz, despăgubirile stabilite pe baza hotărârilor

judecătorești definitive se suportă/se fac venit de la/la bugetul local al unității administrativ-teritoriale. Cheltuielile de judecată cuprind toate sumele cheltuite din bugetul local;

- prevederile art.2 pct.(9) privind cheltuielile bugetare din Legea finanțelor publice locale nr.273/2006 din 29.06.2006;

- prevederile art.2, pct.3 din Legea nr.273/2006, privind finanțele publice locale, ce definește angajamentul legal ca fiind faza din procesul execuției bugetare reprezentând actul juridic din care rezultă o obligație pe seama fondurilor publice coroborate cu cele ale art.2, pct.3 din Legea nr.500/2002, privind finanțele publice care, de asemenea, definește angajamentul legal ca fiind actul juridic prin care se constată, în speță, obligația de plată pe seama fondurilor publice, consacrată de hotărârea judecătorească;

Luând în considerare:

- avizul Comisiei de buget finanțe;
- avizul Comisiei Juridice și de Disciplină;

În temeiul prevederilor art. 5, lit. cc), art.109 alin.(4), art.129 alin.(14), art.136 alin.(1) art.139 alin.(3) lit.a), coroborat cu art.196 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ,

HOTĂRĂȘTE:

Art.1. Se aprobă suportarea din buget local, trecerea pe cheltuieli și plata sumei de 760,84 lei, reprezentând cheltuieli de judecată către reclamantul P.I..

Art.2. Plata sumei de 760,84 lei, reprezentând cheltuieli de judecată se va face de la cap.5102-“Autorități executive” Titlul II – Bunuri și servicii.

Art.3. (1) Primarul municipiului Slatina și Direcția Generală Economică vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

(2) CAPL-Acte Administrative, Arhivă va asigura comunicarea prezentei hotărâri entităților menționate la alin. (1), precum și Instituției Prefectului - Județul Olt; Direcției Generale Economice; Direcției Generale Juridice.

Inițiator
Primar,
Mario Lucian DE MEZZO

AVIZEAZĂ,
conform art. 243 alin. (1) lit. a) din O.U.G.
nr.57/2019, cu modificările și completările
ulterioare;
SECRETAR GENERAL AL MUNICIPIULUI
SLATINA,
Mihai Ion IDITA

PS – 03/F3



Primăria municipiului Slatina

Strada M. Kogălniceanu nr. 1, Slatina, Olt, 230080

telefon 0249/439.377; 439233 fax: 0249/439.336

e-mail: office@primariaslatina.ro, site: www.primariaslatina.ro

Nr.43610/27.04.2026

REFERAT DE PROPUNERE

Privind promovarea unui proiect referitor la aprobarea suportarii din buget local, trecerii pe cheltuieli si platii sumei de 760,84 lei, reprezentand cheltuieli de judecata catre reclamantul P.I.

Descrierea situației actuale

Avand in vedere Sentinta nr.462/2025, pronuntata de Tribunalul Olt in sedinta publica din data de 16.12.2025, in dosarul nr.1799/104/2023, definitiva, prin care a fost admisa actiunea avand ca obiect obligatie de a face, formulata de P.I., avand CNP XXXXXXXXXXXXXXX, cu domiciliul in Slatina SP-1, jud.Olt si s-a dispus obligarea noastra la radierea de pe numele reclamantului obligatia fiscala constand in impozitul pe mijlocul de transport Dacia 1304 din evidenta fiscala, precum si obligarea noastra si a Administratiei Judetene a Finantelor Publice Olt, cu sediul in Slatina, str.Arcului, nr.2A, jud.Olt la plata cheltuielilor de judecata efectuate, in suma de 1.521,68 lei, cu titlu detaxa judiciara de timbru si onorariu expertiza;

Dispozitiile Codului civil referitoare la obligatiile complexe, care stabilesc regula divizibilitatii obligatiilor in sensul in care obligatia este divizibila de plin drept, cu exceptia cazului in care indivizibilitatea a fost stipulata in mod expers ori obiectul obligatiei nu este, prin natura sa, susceptibil de divizare materiala sau intelectuala, astfel incat debitorii unei obligatii divizibile sunt tinuti fata de creditor in parti egale , iar fiecare dintre ei nu poate fi constrans la executarea obligatiei decat separat si in limita partii sale din datorie (Art.1.422-1.424).

Motivele de fapt care reclamă reglementarea respectivă, rațiunile care au determinat inițierea proiectului de hotărâre și, după caz, scopul urmărit

Inițierea acestui proiect este determinată de obligativitatea punerii in executare de bunavoie a titlului executoriu reprezentat de hotararea judecatoreasca mentionata mai sus, caracter conferit de prevederile art.632 din Codul de Procedura Civila in vederea evitarii executarii silite si generarii de cheltuieli suplimentare.

Principiile de bază și finalitatea:

- Principiul legalității;
- Principiul transparenței;
- Principiul imparțialității;

Efectele/consecințele în raport cu obiectul reglementării

Efectul aprobarii prezentului proiect de hotarare reprezinta indeplinirea obligatiei de plata stabilita prin hotararea instantei de judecata fata de creditor.

Etapele parcurse în pregătirea proiectului

Au fost analizate procedurile existente, precum și resursele utilizate, fiind consultate compartimentele de specialitate, în vederea elaborării documentației și au fost analizate prevederile legale aplicabile precum și documentele atasate mentionate în referatul aprobat sub nr.42410/23.04.2026.

Schimbările preconizate prin propunere

Nu este cazul.

Impactul economic, social, impactul asupra mediului – după caz

Nu este cazul.

Impactul financiar asupra bugetului pe termen scurt

- Ținând cont de Sentinta nr.462 pronuntata de Tribunalul Olt in sedinta publica din data de 16.12.2025, in dosarul nr.1799/104/2023, definitiva, prin care a fost admisa actiunea avand ca obiect obligatie de a face, formulata de P.I., avand CNP XXXXXXXXXXXXXXXX, cu domiciliul in Slatina SP-1, jud.Olt si s-a dispus obligarea noastra la radierea de pe numele reclamantului obligatia fiscala constand in impozitul pe mijlocul de transport Dacia 1304 din evidenta fiscala, precum si obligarea noastra si a Administratiei Judetene a Finantelor Publice Olt, cu sediul in Slatina, str.Arcului, nr.2A, jud.Olt la plata cheltuielilor de judecata efectuate, in suma de 1.521,68 lei, cu titlu detaxa judiciara de timbru si onorariu expertiza;

Dispozitiile Codului civil referitoare la obligatiile complexe, care stabilesc regula divizibilitatii obligatiilor in sensul in care obligatia este divizibila de plin drept, cu exceptia cazului in care indivizibilitatea a fost stipulata in mod expers ori obiectul obligatiei nu este, prin natura sa, susceptibil de divizare materiala sau intelectuala, astfel incat debitorii unei obligatii divizibile sunt tinuti fata de creditor in parti egale , iar fiecare dintre ei nu poate fi constrans la executarea obligatiei decat separat si in limita partii sale din datorie (Art.1.422-1.424).

-Dată fiind natura cheltuielilor prin care instanta a obligat Primaria municipiului Slatina la plata catre reclamant a sumei de 760,84 lei, reprezentand cheltuieli de judecata, acestea se încadrează în bugetul aprobat, în limita creditelor bugetare alocate, fără a genera dezechilbre bugetare.

Efectele proiectului de hotărâre asupra hotărârilor Consiliului Local al municipiului Slatina, jud. Olt, în vigoare

Prezentul proiect de hotărâre nu modifică, nu completează și nu abrogă alte hotărâri ale Consiliului Local al municipiului Slatina aflate în vigoare.

Consultări efectuate în vederea elaborării proiectului de hotărâre, după caz:

În vederea asigurării unei organizări eficiente, au fost realizate consultări interne cu structurile de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al primarului și nu au fost efectuate consultări publice.

Activitatea de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de hotărâre, după caz

Nu este cazul.

Modul de realizare, măsurile de implementare, resursele necesare:

Realizarea și implementarea prezentului proiect de hotărâre se efectuează prin alocarea sumei de 760,84 lei din bugetul local al Municipiului Slatina și plata respectivei sume prezentată în titlul executoriu cu titlul de cheltuieli de judecată, respectiv Sentința nr.462/16.12.2025 a Tribunalului Olt.

Temeiul legal care stă la baza adoptării

- Constituția României;
- Prevederile art. 3 alin.(2) din Legea nr. 24/2000 privind Normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative cu modificările și completările ulterioare;
- Prevederile art 40 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;
- Prevederile art.622, alin. 1, din Noul Cod de Procedură civilă care prevede că obligația stabilită prin hotărârea unei instanțe sau printr-un alt titlu executoriu se aduce la îndeplinire de bunăvoie;
- Prevederile art.622, alin. 2,3 din Noul Cod de Procedură civilă, care prevede că în cazul în care debitorul nu execută de bunăvoie obligația sa, aceasta se aduce la îndeplinire prin executare silită, care începe odată cu sesizarea organului de executare, dacă prin lege specială nu se prevede altfel. Executarea silită are loc în oricare dintre formele prevăzute de lege, simultan sau succesiv, până la realizarea dreptului recunoscut prin titlul executoriu, achitarea dobânzilor, penalităților sau a altor sume acordate potrivit legii prin titlu, precum și a cheltuielilor de executare;
- art.109, alin.4) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ referitor la cheltuielile de judecată sau, după caz, despăgubirile stabilite pe baza hotărârilor judecătorești definitive se suportă/se fac venit de la/bugetul local al unității administrativ-teritoriale. Cheltuielile de judecată cuprind toate sumele cheltuite din bugetul local;
- prevederile art.2 pct.(9) privind cheltuielile bugetare din Legea finanțelor publice locale nr.273/2006 din 29.06.2006;
- prevederile art.2, pct.3 din Legea nr.273/2006, privind finanțele publice locale, ce definește angajamentul legal ca fiind faza din procesul execuției bugetare reprezentând actul juridic din care rezultă o obligație pe seama fondurilor publice coroborate cu cele ale art.2, pct.3 din Legea nr.500/2002, privind finanțele publice care, de asemenea, definește angajamentul legal ca fiind actul juridic prin care se constată, în speță, obligația de plată consacrată de hotărârea judecătorească;

- Prevederile art.129 alin.(14), art.109 alin.(4), art.136 alin.(1) art.139 alin.(3) lit.a) , coroborat cu art.196 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare.

Propunem emiterea unui proiect de hotărâre, referitor la: **aprobarea suportarii din buget local, trecerii pe cheltuieli si platii sumei de 760,84 lei, reprezentand cheltuieli de judecata catre reclamantul P.I..**

**Directia Generala Economica
Director General
Ileana STOICANESCU**

**Intocmit,
Serviciul Cheltuieli,
Financiar-Contabilitate
MATEI Ramona-Ioana**

PS – 03/F1



Primaria municipiului Slatina

Strada M. Kogălniceanu nr. 1, Slatina, Olt, 230080,

tel. 0249/439377; 439233 fax: 0249/439336

e-mail: office@primariaslatina.ro site:www.primariaslatina.ro

Nr. 43611/27.04.2026

REFERAT DE APROBARE

Referitor la: aprobarea suportarii din buget local, trecerii pe cheltuieli si platii sumei de 760,84 lei, reprezentand cheltuieli de judecata catre reclamantul P.I.

Descrierea situației actuale

Avand in vedere Sentinta nr.462/2025, pronuntata de Tribunalul Olt in sedinta publica din data de 16.12.2025, in dosarul nr.1799/104/2023, definitiva, prin care a fost admisa actiunea avand ca obiect obligatie de a face, formulata de P.I., avand CNP XXXXXXXXXXXXXXXX, cu domiciliul in Slatina SP-1, jud.Olt si s-a dispus obligarea noastra la radierea de pe numele reclamantului obligatia fiscala constand in impozitul pe mijlocul de transport Dacia 1304 din evidenta fiscala, precum si obligarea noastra si a Administratiei Judetene a Finantelor Publice Olt, cu sediul in Slatina, str.Arcului, nr.2A, jud.Olt la plata cheltuielilor de judecata efectuate, in suma de 1.521,68 lei, cu titlu detaxa judiciara de timbru si onorariu expertiza;

Dispozitiile Codului civil referitoare la obligatiile complexe, care stabilesc regula divizibilitatii obligatiilor in sensul in care obligatia este divizibila de plin drept, cu exceptia cazului in care indivizibilitatea a fost stipulata in mod expers ori obiectul obligatiei nu este, prin natura sa, susceptibil de divizare materiala sau intelectuala, astfel incat debitorii unei obligatii divizibile sunt tinuti fata de creditor in parti egale , iar fiecare dintre ei nu poate fi constrans la executarea obligatiei decat separat si in limita partii sale din datorie (Art.1.422-1.424).

Motivele de fapt care reclamă reglementarea respectivă, rațiunile care au determinat inițierea proiectului de hotărâre și, după caz, scopul urmărit

Inițierea acestui proiect este determinată de obligativitatea punerii in executare de bunavoie a titlului executoriu reprezentat de hotararea judecatoreasca mentionata mai sus, caracter conferit de prevederile art.632 din Codul de Procedura Civila in vederea evitarii executarii silite si generarii de cheltuieli suplimentare.

Principiile de bază și finalitatea:

- Principiul legalității;
- Principiul transparenței;
- Principiul imparțialității;

Efectele/consecințele în raport cu obiectul reglementării

Efectul aprobarii prezentului proiect de hotarare reprezinta indeplinirea obligatiei de plata stabilita prin hotararea instantei de judecata fata de creditor.

Etapale parcurse în pregătirea proiectului

Au fost analizate procedurile existente, precum și resursele utilizate, fiind consultate compartimentele de specialitate, în vederea elaborării documentației și au fost analizate prevederile legale aplicabile precum și documentele atasate menționate în referatul aprobat sub nr.42410/23.04.2026.

Schimbările preconizate prin propunere

Nu este cazul.

Impactul economic, social, impactul asupra mediului – după caz

Nu este cazul.

Impactul financiar asupra bugetului pe termen scurt

- Ținând cont de Sentința nr.462 pronunțată de Tribunalul Olt în ședința publică din data de 16.12.2025, în dosarul nr.1799/104/2023, definitivă, prin care a fost admisă acțiunea având ca obiect obligație de a face, formulată de P.I., având CNP XXXXXXXXXXXXXXX, cu domiciliul în Slatina SP-1, jud.Olt și s-a dispus obligarea noastră la radierea de pe numele reclamantului obligația fiscală constând în impozitul pe mijlocul de transport Dacia 1304 din evidența fiscală, precum și obligarea noastră și a Administrației Județene a Finanțelor Publice Olt, cu sediul în Slatina, str.Arcului, nr.2A, jud.Olt la plata cheltuielilor de judecată efectuate, în sumă de 1.521,68 lei, cu titlu de taxa judiciară de timbru și onorariu expertiză;

Dispozițiile Codului civil referitoare la obligațiile complexe, care stabilesc regula divizibilității obligațiilor în sensul în care obligația este divizibilă deplin drept, cu excepția cazului în care indivizibilitatea a fost stipulată în mod expres ori obiectul obligației nu este, prin natura sa, susceptibil de divizare materială sau intelectuală, astfel încât debitorii unei obligații divizibile sunt ținuti față de creditor în părți egale, iar fiecare dintre ei nu poate fi constrans la executarea obligației decât separat și în limita părții sale din datorie (Art.1.422-1.424).

-Dată fiind natura cheltuielilor prin care instanța a obligat Primăria municipiului Slatina la plata către reclamant a sumei de 760,84 lei, reprezentând cheltuieli de judecată, acestea se încadrează în bugetul aprobat, în limita creditelor bugetare alocate, fără a genera dezechilibre bugetare.

Efectele proiectului de hotărâre asupra hotărârilor Consiliului Local al municipiului Slatina, jud. Olt, în vigoare

Prezentul proiect de hotărâre nu modifică, nu completează și nu abrogă alte hotărâri ale Consiliului Local al municipiului Slatina aflate în vigoare.

Consultări efectuate în vederea elaborării proiectului de hotărâre, după caz:

În vederea asigurării unei organizări eficiente, au fost realizate consultări interne cu structurile de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al primarului și nu au fost efectuate consultări publice.

Activitatea de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de hotărâre, după caz

Nu este cazul.

Modul de realizare, măsurile de implementare, resursele necesare:

Realizarea și implementarea prezentului proiect de hotărâre se efectuează prin alocarea sumei de 760,84 lei din bugetul local al Municipiului Slatina și plata

respectivei sume prezentata in titlul executoriu cu titlul de cheltuieli de judecata, respectiv Sentinta nr.462/16.12.2025 a Tribunalului Olt.

Temeiul legal care stă la baza adoptării

- Constituția României;
- Prevederile art. 3 alin.(2) din Legea nr. 24/2000 privind Normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative cu modificările și completările ulterioare;
- Prevederile art 40 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;
- Prevederile art.622, alin. 1, din Noul Cod de Procedură civilă care prevede că obligația stabilită prin hotărârea unei instanțe sau printr-un alt titlu executoriu se aduce la îndeplinire de bunăvoie;
- Prevederile art.622, alin. 2,3 din Noul Cod de Procedură civilă, care prevede că în cazul în care debitorul nu execută de bunăvoie obligația sa, aceasta se aduce la îndeplinire prin executare silită, care începe odată cu sesizarea organului de executare, dacă prin lege specială nu se prevede altfel. Executarea silită are loc în oricare dintre formele prevăzute de lege, simultan sau succesiv, până la realizarea dreptului recunoscut prin titlul executoriu, achitarea dobânzilor, penalităților sau a altor sume acordate potrivit legii prin titlu, precum și a cheltuielilor de executare;
- art.109, alin.4) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ referitor la cheltuielile de judecată sau, după caz, despăgubirile stabilite pe baza hotărârilor judecătorești definitive se suportă/se fac venit de la/bugetul local al unității administrativ-teritoriale. Cheltuielile de judecată cuprind toate sumele cheltuite din bugetul local;
- prevederile art.2 pct.(9) privind cheltuielile bugetare din Legea finanțelor publice locale nr.273/2006 din 29.06.2006;
- prevederile art.2, pct.3 din Legea nr.273/2006, privind finanțele publice locale, ce definește angajamentul legal ca fiind faza din procesul execuției bugetare reprezentând actul juridic din care rezultă o obligație pe seama fondurilor publice coroborate cu cele ale art.2, pct.3 din Legea nr.500/2002, privind finanțele publice care, de asemenea, definește angajamentul legal ca fiind actul juridic prin care se constată, în speță, obligația de plată consacrată de hotărârea judecătorească;
- Prevederile art.129 alin.(14), art.109 alin.(4), art.136 alin.(1) art.139 alin.(3) lit.a) , coroborat cu art.196 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul art.136 alin. 1 din O.U.G. nr.57/2019 propun spre aprobarea Consiliului Local, prezentul proiect de hotărâre privind aprobarea unui proiect de hotărâre, referitor la: aprobarea suportării din buget local, trecerii pe cheltuieli și plăți sumei de 760,84 lei, reprezentând cheltuieli de judecată către reclamantul P.I..

**Primar,
Mario-Lucian DE MEZZO**

PS-03/F2



Primăria municipiului Slatina

Strada M. Kogălniceanu nr. 1, Slatina, Olt, 230080

telefon 0249/439.377; 439233 fax: 0249/439.336

e-mail: office@primariaslatina.ro, site: www.primariaslatina.ro

Nr. 43621/27.04.2026

RAPORT DE SPECIALITATE

la proiectul de hotărâre privind: aprobarea suportarii din buget local, trecerii pe cheltuieli si platii sumei de 760,84 lei, reprezentand cheltuieli de judecata catre reclamantul P.I.

Descrierea situației actuale

Avand in vedere Sentinta nr.462/2025, pronuntata de Tribunalul Olt in sedinta publica din data de 16.12.2025, in dosarul nr.1799/104/2023, definitiva, prin care a fost admisa actiunea avand ca obiect obligatie de a face, formulata de P.I., avand CNP XXXXXXXXXXXXXXXX, cu domiciliul in Slatina SP-1, jud.Olt si s-a dispus obligarea noastra la radierea de pe numele reclamantului obligatia fiscala constand in impozitul pe mijlocul de transport Dacia 1304 din evidenta fiscala, precum si obligarea noastra si a Administratiei Judetene a Finantelor Publice Olt, cu sediul in Slatina, str.Arcului, nr.2A, jud.Olt la plata cheltuielilor de judecata efectuate, in suma de 1.521,68 lei, cu titlu detaxa judiciara de timbru si onorariu expertiza;

Dispozitiile Codului civil referitoare la obligatiile complexe, care stabilesc regula divizibilitatii obligatiilor in sensul in care obligatia este divizibila de plin drept, cu exceptia cazului in care indivizibilitatea a fost stipulata in mod expers ori obiectul obligatiei nu este, prin natura sa, susceptibil de divizare materiala sau intelectuala, astfel incat debitorii unei obligatii divizibile sunt tinuti fata de creditor in parti egale , iar fiecare dintre ei nu poate fi constrans la executarea obligatiei decat separat si in limita partii sale din datorie (Art.1.422-1.424).

Motivele de fapt care reclamă reglementarea respectivă, rațiunile care au determinat inițierea proiectului de hotărâre și, după caz, scopul urmărit

Inițierea acestui proiect este determinată de obligativitatea punerii in executare de bunavoie a titlului executoriu reprezentat de hotararea judecatoreasca mentionata mai sus, caracter conferit de prevederile art.632 din Codul de Procedura Civila in vederea evitarii executarii silite si generarii de cheltuieli suplimentare.

Principiile de bază și finalitatea:

- Principiul legalității;
- Principiul transparenței;
- Principiul imparțialității;

Efectele/consecințele în raport cu obiectul reglementării

Efectul aprobarii prezentului proiect de hotarare reprezinta indeplinirea obligatiei de plata stabilita prin hotararea instantei de judecata fata de creditor.

Etapale parcurse în pregătirea proiectului

Au fost analizate procedurile existente, precum și resursele utilizate, fiind consultate compartimentele de specialitate, în vederea elaborării documentației și au fost

analizate prevederile legale aplicabile precum si documentele atasate mentionate in referatul aprobat sub nr.42410/23.04.2026.

Schimbările preconizate prin propunere

Nu este cazul.

Impactul economic, social, impactul asupra mediului – după caz

Nu este cazul.

Impactul financiar asupra bugetului pe termen scurt

- Ținând cont de Sentinta nr.462 pronuntata de Tribunalul Olt in sedinta publica din data de 16.12.2025, in dosarul nr.1799/104/2023, definitiva, prin care a fost admisa actiunea avand ca obiect obligatie de a face, formulata de P.I., avand CNP XXXXXXXXXXXXXXX, cu domiciliul in Slatina, SP-1, jud.Olt si s-a dispus obligarea noastra la radierea de pe numele reclamantului obligatia fiscala constand in impozitul pe mijlocul de transport Dacia 1304 din evidenta fiscala, precum si obligarea noastra si a Administratiei Judetene a Finantelor Publice Olt, cu sediul in Slatina, str.Arcului, nr.2A, jud.Olt la plata cheltuielilor de judecata efectuate, in suma de 1.521,68 lei, cu titlu detaxa judiciara de timbru si onorariu expertiza;

Dispozitiile Codului civil referitoare la obligatiile complexe, care stabilesc regula divizibilitatii obligatiilor in sensul in care obligatia este divizibila de plin drept, cu exceptia cazului in care indivizibilitatea a fost stipulata in mod expers ori obiectul obligatiei nu este, prin natura sa, susceptibil de divizare materiala sau intelectuala, astfel incat debitorii unei obligatii divizibile sunt tinuti fata de creditor in parti egale , iar fiecare dintre ei nu poate fi constrans la executarea obligatiei decat separat si in limita partii sale din datorie (Art.1.422-1.424).

-Data fiind natura cheltuielilor prin care instanta a obligat Primaria municipiului Slatina la plata catre reclamant a sumei de 760,84 lei, reprezentand cheltuieli de judecata, acestea se încadrează în bugetul aprobat, în limita creditelor bugetare alocate, fără a genera dezechilbre bugetare.

Efectele proiectului de hotărâre asupra hotărârilor Consiliului Local al municipiului Slatina, jud. Olt, în vigoare

Prezentul proiect de hotărâre nu modifică, nu completează și nu abrogă alte hotărâri ale Consiliului Local al municipiului Slatina aflate în vigoare.

Consultări efectuate în vederea elaborării proiectului de hotărâre, după caz:

În vederea asigurării unei organizări eficiente, au fost realizate consultări interne cu structurile de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al primarului si nu au fost efectuate consultari publice.

Activitatea de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de hotărâre, după caz

Nu este cazul.

Modul de realizare, măsurile de implementare, resursele necesare:

Realizarea si implementarea prezentului proiect de hotarare se efectueaza prin alocarea sumei de 760,84 lei din bugetul local al Municipiului Slatina si plata respectivei sume prezentata in titlul executoriu cu titlul de cheltuieli de judecata, respectiv Sentinta nr.462/16.12.2025 a Tribunalului Olt.

Temeiul legal care stă la baza adoptării

- Constituția României;

- Prevederile art. 3 alin.(2) din Legea nr. 24/2000 privind Normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative cu modificările și completările ulterioare;
- Prevederile art 40 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;
- Prevederile art.622, alin. 1, din Noul Cod de Procedură civilă care prevede că obligația stabilită prin hotărârea unei instanțe sau printr-un alt titlu executoriu se aduce la îndeplinire de bunăvoie;
- Prevederile art.622, alin. 2,3 din Noul Cod de Procedură civilă, care prevede că în cazul în care debitorul nu execută de bunăvoie obligația sa, aceasta se aduce la îndeplinire prin executare silită, care începe odată cu sesizarea organului de executare, dacă prin lege specială nu se prevede altfel. Executarea silită are loc în oricare dintre formele prevăzute de lege, simultan sau succesiv, până la realizarea dreptului recunoscut prin titlul executoriu, achitarea dobânzilor, penalităților sau a altor sume acordate potrivit legii prin titlu, precum și a cheltuielilor de executare;
- art.109, alin.4) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ referitor la cheltuielile de judecată sau, după caz, despăgubirile stabilite pe baza hotărârilor judecătorești definitive se suportă/se fac venit de la/la bugetul local al unității administrativ-teritoriale. Cheltuielile de judecată cuprind toate sumele cheltuite din bugetul local;
- prevederile art.2 pct.(9) privind cheltuielile bugetare din Legea finanțelor publice locale nr.273/2006 din 29.06.2006;
- prevederile art.2, pct.3 din Legea nr.273/2006, privind finanțele publice locale, ce definește angajamentul legal ca fiind faza din procesul execuției bugetare reprezentând actul juridic din care rezultă o obligație pe seama fondurilor publice coroborate cu cele ale art.2, pct.3 din Legea nr.500/2002, privind finanțele publice care, de asemenea, definește angajamentul legal ca fiind actul juridic prin care se constată, în speță, obligația de plată consacrată de hotărârea judecătorească;
- Prevederile art.129 alin.(14), art.109 alin.(4), art.136 alin.(1) art.139 alin.(3) lit.a) , coroborat cu art.196 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere cele expuse, considerăm că proiectul de hotărâre referitor la: **aprobarea suportării din buget local, trecerii pe cheltuieli și plății sumei de 760,84 lei, reprezentând cheltuieli de judecată către reclamantul P.I.**, poate fi supus dezbaterii Consiliului Local.

**DIRECTOR GENERAL
DIRECTIA GENERALA ECONOMICA
Ileana STOICANESCU**

**Întocmit,
Serviciul
Cheltuieli, Financiar-Contabilitate
Matei Ramona-Ioana**